

Mielno, 13.11.2014 r.

OSI.271.25.2014

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający – Gmina Mielno w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr **OSI.271.25.2014** pod nazwą: **Przebudowa pomieszczeń przy ul. B. Chrobrego 9 w Mielnie wraz z podziałem i adaptacją** zawiadamia o dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę Usługi Ogólnobudowlane Cegielka Zygmunt Miziołek, 76-015 Manowo 69 D. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 494.029,14 zł brutto i otrzymała ocenę 100 pkt. Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z ich punktacją.

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Realizacji i Obsługi Budownictwa „BUDDOM” Zdzisław Ślubowski, ul. Kajki 4/1, 75-369 Koszalin – **wykluczony**

Oferta nr 2: Usługi Ogólnobudowlane Cegielka Zygmunt Miziołek, 76-015 Manowo 69 D – **100 pkt**

Oferta nr 3: WP-Werema Paweł, ul. gen. Józefa Bema 5/32, 78-100 Kołobrzeg – **wykluczony**

Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe inż. Mieczysław Lusawa, ul. Fałata 11 C, 75-427 Koszalin- **wykluczony**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Przedsiębiorstwo Realizacji i Obsługi Budownictwa „BUDDOM” Zdzisław Ślubowski, ul. Kajki 4/1, 75-369 Koszalin, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Jak wynika z oferty, Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów w zakresie wykazania wiedzy i doświadczenia jak również w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia. Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, zobowiązany był do złożenia odpowiednich dokumentów: zobowiązania do oddania do dyspozycji zasobów oraz, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, na podstawie § 3 ust. 4 rozporządzenia „w sprawie rodzaju dokumentów”, oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia tych osób, jak również podmiotów udostępniających wiedzę i doświadczenie.

Co prawda w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty w zakresie zobowiązania do oddania zasobów. Wykonawca nie przedłożył jednak oświadczeń o braku przesłanek do wykluczenia w odniesieniu do Jerzego Adamczyka i Zbigniewa Perkowskiego.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę WP-Werema Paweł, ul. gen. Józefa Bema 5/32, 78-100 Kołobrzeg, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał, że zrealizował w sposób należyty w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, nie mniej niż trzy roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynków mieszkalnych wielorodzinnych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto łącznie. W wykazie Wykonawca nie wskazał robót budowlanych dotyczących budynków mieszkalnych, a wskazał na roboty budowlane

dotyczące budynku biurowo-usługowego, domu kultury i zakładów chemicznych. Wykonawca zobowiązany był do złożenia wykazu robót budowlanych, o którym mowa powyżej. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedłożył wymaganego wykazu i złożył oświadczenie, iż w związku z błędną interpretacją zapisu co do posiadanego doświadczenia, nie posiada referencji spełniających postawione w niniejszym zamówieniu kryteria co do wykazu robót budowlanych.

Ponadto na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe inż. Mieczysław Lusawa, ul. Fałata 11 C, 75-247 Koszalin, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał, że zrealizował w sposób należyty w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, nie mniej niż trzy roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynków mieszkalnych wielorodzinnych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto łącznie. W wykazie Wykonawca wskazał tylko jedną robotę budowlaną dotyczącą budynku mieszkalnego. Dwie pozostałe dotyczą placówki oświatowej i budynku biura oraz budynku magazynowo - socjalnego. Wykonawca zobowiązany był do złożenia wykazu robót budowlanych, o którym mowa powyżej. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył wykaz, w którym wskazane zostały roboty budowlane takie same jak w złożonej przez Wykonawcę ofercie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma faksem.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.

z up. W O J T A

Henryk Bieńkowski
SEKRETARZ GMINY