

**UCHWAŁA NR XLIV/464/2021
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 25 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1834), po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Rada Miejska Mielna uchwala, co następuje:

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z Uchwałą nr XL/425/2021 Rady Miejskiej Mielna z dnia 20 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielenko obejmującego teren położony na południe od drogi powiatowej Nr 3504Z (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 4010) uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Mielna do poinformowania Wzywającego o stanowisku zajęтым przez Radę Miejska Mielna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Mielna

Tadeusz Jarząbek

Uzasadnienie

Wzywający dnia 05 listopada 2021 r. złożył do Burmistrza Mielna wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały XL/425/2021 Rady Miejskiej Mielna z dnia 20 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielenko obejmującego teren położony na południe od drogi powiatowej Nr 3504Z i wyłączenie wskazanych działek z zakresu miejscowego planu. Wezwanie złożono na podstawie i w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.). Wzywający wskazał na naruszenie przez podjętą uchwałę z dnia 05.11.2021 r. interesu prawnego, polegające na niemożliwości zrealizowania na działkach nr 106/5, 120/7, 120/9, 120/10, 120/14, 120/15, 120/16, obręb Mielenko zamierzeń inwestycyjnych oraz spadku wartości przedmiotowych działek.

Należy zauważyć, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielenko obejmującego teren położony na południe od drogi powiatowej Nr 3504Z został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) i nie narusza on w żaden sposób prawa własności nieruchomości Wzywającego, a w szczególności w sposób, o którym wspomina Wzywający. Podkreślenia wymaga okoliczność, iż Wzywający w żadnej mierze nie wykazał interesu prawnego w złożeniu przedmiotowego wezwania. Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy, ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Każdy ma prawo w granicach ustawy do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, ale zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zatem plan miejscowy jest dokumentem służącym określaniu przeznaczenia nieruchomości, wyznaczając jedyny sposób zagospodarowywania. Zgodnie z przywołaną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Podjęta uchwała została przekazana do kontroli Wojewodzie, który jest organem administracji państwowej zobligowanym do sprawowania nadzoru nad stanowieniem prawa przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Nadzór wojewody nad działalnością j.s.t. wykonywany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Wojewoda nie stwierdził niezgodności podjętej uchwały z prawem, a więc również potwierdził, że ustalenia planu miejscowego nie naruszają ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do kwestii spadku wartości nieruchomości należy zauważyć, iż skutki uchwalenia planu miejscowego reguluje art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zastrzega, iż każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Przepisem art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), w brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935) ustawodawca zastrzegł, że jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, należy przed wniesieniem do sądu na akt wnieść uprzednio wezwanie na piśmie właściwego organu do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie takie było nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, w sytuacji gdy ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia. Przepis ten został jednak uchylony wskazaną uchwałą o zmianie ustaw – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, wobec czego strona skarżąca akt prawa miejscowego, została zwolniona z obowiązku uprzedniego wezwania gminy do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi do sądu.

W świetle powyższego, w związku z wniesionym jednak wezwaniem do Burmistrza Mielna, w pierwszej kolejności organem uprawnionym do oceny interesu prawnego, jest organ gminy, a w przypadku wniesienia skargi do Sądu, Sąd Administracyjny, rozpatrujący wniesioną skargę. W analizowanej sprawie w ocenie Rady Miejskiej Mielna Wzywający nie wykazał, aby jego interes prawny został naruszony przedmiotową Uchwałą XL/425/2021 Rady Miejskiej Mielna z dnia 20 sierpnia 2021 r. Biorąc powyższe pod uwagę Rada

Miejska uznaje za bezzasadne stanowisko Wzywającego
przedstawione w wezwaniu nie dopatrując się naruszeń prawa, które zgodnie z art. 28 ust. 1 cyt. Ustawy
powodowałyby nieważność uchwały w całości, bądź w części.