

**UCHWAŁA NR XII/126/2019
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 30 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mielna

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska Mielna uchwala, co następuję:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Skarżącą, dotycząca zarzutów na działanie organu wykonawczego w zakresie zawierania umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego jest bezzasadna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miejskiej Mielna

Tadeusz Jarząbek

Uzasadnienie

W dniu 22.07.2019 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Mielnie skarga na działanie organu wykonawczego gminy – skarga ma charakter zbiorowy dotyczy 48 jednostek samorządu terytorialnego z obszaru całej Polski.

Skarżąca zarzuca organom wykonawczym Gminy Mielno i pozostałych wskazanych w skardze jednostek samorządu terytorialnego, że w okresie od 01.01.2018 r. zawierały umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (przy wartości zamówienia poniżej progu 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców.

Zarzuty Skarżącej są całkowicie bezpodstawne. W systemie zamówień publicznych funkcjonują dwa podstawowe progi wyznaczające stosowanie właściwych przepisów, zależnie od wartości zamówienia. Są to tzw. „progi unijne”, od których stosowane są najbardziej restrykcyjne procedury wspólne dla całej UE, oraz tzw. „progi krajowe”, od których stosuje się przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (w Polsce jest to równowartość 30 000 Euro). W niektórych komentarzach ten próg nazywa się „progiem bagatelności” lub „kwotą bagatelną”. Skarga dotyczy właśnie zamówień poniżej progu krajowego, do których nie stosuje się przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 4 pkt 8) tejże ustawy.

Przed wszystkim należy jednak podkreślić, że w samej ustawie Prawo zamówień publicznych występuje tryb zapytania o cenę. Zgodnie z jego definicją ustawową jest to *tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający kieruje pytanie o cenę do wybranych przez siebie wykonawców i zaprasza ich do składania ofert*. Możliwość zastosowania tego trybu jest wprawdzie ograniczona do dostaw lub usługi powszechnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych o wartości do tzw. progów unijnego, tym niemniej jest to tryb legalny. W trybie tym wykonawca niezaproszony nie ma prawa złożyć oferty. Nie występuje także ogłoszenie w BIP o wszczęciu takiego postępowania. Tak więc identyczne zarzuty jak przedstawione w skardze można by postawić wszystkim zamawiającym w Polsce, którzy kiedykolwiek zastosowali tryb zapytania o cenę.

Do udzielenia zamówień poniżej wartości 30000 Euro powszechnie stosuje się procedury wewnętrzne. W procedurach tych powszechnie spotyka się *zapytania ofertowe* wzorowane na ustawowym *zapytaniu o cenę*, lub *rozeznanie rynku*. W przypadku Gminy Mielno obowiązuje zarządzenie wewnętrzne Wójta Gminy Mielno nr29/2014 z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. W wypadku zamówienia na usługę audytu wewnętrznego w 2018 r. zastosowana została procedura rozeznania rynku, zgodnie z par. § 9 w/w zarządzenia. Zastosowanie tej procedury było dopuszczalne w świetle przepisów wewnętrznych zamawiającego, tak więc nie może być mowy o naruszeniu przepisów poprzez samo jej zastosowanie.

Należy zwrócić uwagę, że Skarżąca nie wskazała na żadne inne okoliczności dotyczące postępowania przeprowadzonego w Urzędzie Miejskim w Mielnie, tym samym należy uznać, że skarga ma charakter systemowy, dotycząca wątpliwości co do stosowania legalnych praktyk. Adresatem tego typu skarg w opinii Referatu winien być ustawodawca.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałami w sprawie, stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

"W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."

Przewodniczący Rady Miejskiej Mielna

Tadeusz Jarząbek