



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



GMINA MIELNO
ul. B. Chrobrego 10, 76-032 MIELNO
OSI.042.04.2016
tel. 094/345-09-30, fax 094/345-09-34
NIP 463-014-014-014-014-014

Mielno, 28.03.2017 r.

Rozstrzygnięcie

Zamawiający – Gmina Mielno – w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ofertowego (dla zamówień których wartość nie przekracza 30 tys. Euro), ogłoszonego w dniu 13.03.2017 r. na wykonanie usług w ramach przygotowania Program rewitalizacji dla Gminy Mielno, dofinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, zawiadamia o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawców ubiegających się wspólnie:

4CS Sp. z o.o., ul. Kazimierza Wielkiego 7/5, 65-047 Zielona Góra oraz OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł, ul. Rydza Śmigłego 23/10, 65-610 Zielona Góra.

Oferta uzyskała najwyższą łączną punktację: **83,5 pkt.** W załączeniu zestawienie wszystkich ofert wraz z ich punktacją.

Jednocześnie zawiadamiam, że trzy spośród złożonych ofert nie były rozpatrywane i nie podlegały ocenie. Poniżej znajduje się uzasadnienie.

Oferta nr 3. Cena oferty nosi znamiona rażąco niskiej, kształtuje się na poziomie niespełna 51% średniej ceny z 9 ofert. Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty koncepcji. W pkt. 7.5. ogłoszenia zamawiający zapowiedział, że oferty bez koncepcji nie będą rozpatrywane. W związku z powyższym oferta nie podlega rozpatrywaniu, zaniechano także żądania od wykonawcy wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Oferta nr 4. Załączony przez wykonawcę do oferty materiał nazwany koncepcją pozostaje bez związku z opisem przedmiotu zamówienia i odnosi się do realizacji zamówienia w trybie przewidzianym ustawą o rewitalizacji. Ponadto harmonogram realizacji znacznie wykracza poza ramy wyznaczone przez zamawiającego. Ponieważ materiał ma charakter czysto teoretyczny, nie związany z zamówieniem oraz zakłada całkowicie nieadekwatne terminy, należy uznać, że de facto mamy do czynienia z brakiem koncepcji realizacji zamówienia, a w najlepszym wypadku z niezgodnością treści oferty z przedmiotem zamówienia.

Oferta nr 6. Cena oferty nosi znamiona rażąco niskiej, kształtuje się na poziomie nieco powyżej 33% średniej ceny z 9 ofert. Z analizy załączonej koncepcji wynika jednoznacznie, że wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z OPZ (opisem przedmiotu zamówienia), np. 1 szkolenie zamiast 5, brak spacerów studyjnych, szkolenie i warsztaty dla mieszkańców w tym samym dniu itp. Z koncepcji jednoznacznie wynika, że oferta wykonawcy nie powinna być rozpatrywana ponieważ jest niezgodna z OPZ. W związku z powyższym oferta nie podlega rozpatrywaniu, zaniechano także żądania od wykonawcy wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, ponieważ zawartość koncepcji stanowi wystarczające wyjaśnienie dla zaoferowania tak niskiej ceny.

BURMISTRZ
Olga Roszak-Pezala



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Unia Europejska
Fundusz Spójności

Mielno, 28.03.2017 r.

OSI.042.04.2016

Zestawienie ofert wraz z ich punktacją

złożonych w przetargu ofertowym ogłoszonym w dniu 13.03.2017 r. na wykonanie usług w ramach przygotowania Program rewitalizacji dla Gminy Mielno, dofinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

L.P.	WYKONAWCA	Kryterium 1 Cena oferty brutto	Kryterium 2: Doświadczenie (...)	Kryterium 3: Jakość koncepcji	Ocena łączna
1	Grupa CDE sp. z o.o., ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	45,18 pkt	30 pkt	6 pkt	81,18 pkt
2	ATMOTERM S.A., ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole	32,73 pkt	30 pkt	19,25 pkt	81,98 pkt
3	Zakład Analiz Środowiskowych „Eko-Precyzja” Paweł Czupryn, 43-450 Ustroń, ul. Sikorskiego 10	Oferta nierozpatrywana			
4	Instytut Badawczy IPC sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	Oferta nierozpatrywana			
5	EU-CONSULT sp. z o.o. ul. Toruńska 18C, lokal D, 80-747 Gdańsk (lider) & Utila sp. z o.o. (partner). ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa	38,87 pkt	30 pkt	4,75 pkt	73,62 pkt
6	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Spółdzielczości Przedsiębiorczości Lokalnej „WAMA-COOP”, ul. A. Mickiewicza 21/23 pok. 305, 10-508 Olsztyn	Oferta nierozpatrywana			
7	4CS Sp. Z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 7/5, 65-047 Zielona Góra / OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł, ul. Rydza Śmigłego 23/10, 65-610 Zielona Góra	50,00 pkt	30 pkt	3,5 pkt	83,50 pkt
8	Atrium Grupa Doradczą B. Bańczyk, A. Żandarnska Sp. J., ul. Ratajczaka 26/3, 61-813 Poznań	36,79 pkt	30 pkt	6,75 pkt	73,54 pkt
9	Future Green Innovations S.A., ul. Podole 60, 30-394 Kraków	40,74 pkt	30 pkt	4,5 pkt	75,24 pkt

BURMISTRZ
Olga Roszak-Pezala

13