

**UCHWAŁA NR XXV/291/16
RADY GMINY MIELNO**

z dnia 2 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Gminy Mielno

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie wniesione przez Lecha Adama Flaczyńskiego reprezentowanego przez radcę prawnego Ewę Chmielowicz do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr LX/611/14 Rady Gminy Mielno z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego.

§ 2. Odmawia się uchylenia §12 i §82 ust. 4 uchwały Rady Gminy Mielno z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego.

§ 3. Uzasadnienie wyrażonego w §1 i §2 stanowiska Rady Gminy zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mielno.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tadeusz Jarząbek

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 15 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199, z późn. zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa kwestionuje zapisy planu miejscowego określone w §12 i §82 ust. 4 uchwały Rady Gminy Mielno z dnia 30 października 2014 r., jako ograniczające prawo własności skarżącego. Ponadto wskazuje, iż „wprowadzając dla działki nr 106 w §12 i §82 ust. 4 cyt. uchwały zakaz zabudowy tymczasowej w sposób bardzo istotny ograniczyła prawo własności skarżącego”. Ustalenia §82 uchwały dotyczą terenu B5.U,MN, który obejmuje m.in. wnioskowaną działkę nr 106. Jednak błędne jest stwierdzenie, iż ustalenia planu w §82 ograniczają prawo własności Pana Flaczyńskiego, gdyż nie jest on właścicielem przywołanej nieruchomości.

W kwestii zarzutu dotyczącego §12 przywołanej uchwały podkreślić należy, iż Gmina może, pod warunkiem że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu. Przykładem tego jest właśnie uchwała Rady Gminy Mielno z dnia 30 października 2014 roku nr LX/611/2014 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego, będąca wynikiem działania w granicach i na podstawie prawa. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielno zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Mielno nr XXXI/224/97 z dnia 7.11.1997 roku, zmienionym uchwałą Rady Gminy Mielno nr XLIV/459/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku, określającym główne kierunki zmian i przekształceń zabudowy m.in. dla centrum Mielna przy ulicy Chrobrego, należy uporządkować funkcjonalnie i estetycznie oraz podnieść jakość przestrzeni ulicy Chrobrego. Konsekwencją tego są zapisy planu, które na całym obszarze wprowadzają zakaz tymczasowego zagospodarowania terenów oraz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych (*vide §12 uchwały*). Działka nr 44/14 będąca własnością Państwa Flaczyńskich położona jest w centrum miejscowości i stanowi nieruchomość zabudowaną budynkiem (całorocznym) w zabudowie szeregowej. Tym bardziej zasadne jest więc dbanie w tym obszarze o ład przestrzenny i wprowadzenie zapisów zakazujących lokalizowania tymczasowych obiektów substandardowych.

Władztwo planistyczne jest wynikającą z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a konkretnie art. 3 ust. 1, kompetencją gminy do samodzielnego i zgodnego z jej interesami kształtowania polityki przestrzennej. Obejmuje ono samodzielne ustalenie przez gminę przeznaczenia terenów, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy (art. 3 ust. 1 oraz 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W zakres władztwa planistycznego wchodzi również, z mocy art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sposobu wykonywania prawa własności nieruchomości. Koncepcja władztwa planistycznego oznacza, że w niektórych przypadkach ustalenia planu mogą ingerować w interesy prywatne podmiotów skarżących w sposób odbierany przez nich jak niekorzystny, natomiast nie musi być z tym powiązane przekroczenie granic władztwa planistycznego. Prawo własności, mimo, iż jest najsilniejszym prawem podmiotowym, korzystającym z gwarancji ustawowych i ponadustawowych, jednak nie ma charakteru absolutnego i nieograniczonego. Ograniczenia te dopuszcza Konstytucja RP w art. 64 ust. 3, stanowiącym, że własność może być ograniczona, tyle że w drodze ustawy i tylko w takim zakresie, w jakim nie narusza to istoty prawa własności, a więc z poszanowaniem zasady proporcjonalności tj. zakazem ingerencji w sferę praw i wolności jednostki nadmiernej w stosunku do chronionej wartości. Ingerencja w sferę prawa własności musi zatem pozostawać w racjonalnej proporcji do celów, dla osiągnięcia których ustanawia się określone ograniczenia.

Bezzasadny jest także zarzut nierównego i nieuzasadnionego traktowania. Przywołane zapisy §15, 22, 23, 26, 85, 86 planu miejscowego są tożsame z zapisami wnioskowanego §82 ust. 4 przywołanej uchwały określającego sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Odnosząc się zatem do zarzutów Pana Lecha Adama Flaczyńskiego należy stwierdzić, że Rada Gminy Mielno prawidłowo zinterpretowała przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż podjęła stosowną uchwałę zgodną z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego a procedura została przeprowadzona zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlega ocenie zgodności z przepisami prawnymi przez Wojewodę, który nie stwierdził naruszenia prawa materialnego i formalnego i w dniu 08.12.2014 r. opublikował Uchwałę Rady Gminy Mielno w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 4891).

Przewodniczący Rady Gminy
Mielno

Tadeusz Jarząbek