

UCHWAŁA NR CV.442.Z.2014

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 6 grudnia 2014 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Mielno na 2015 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz.1113, ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Helena Rokowska | – Przewodnicząca |
| 2. Ewa Wójcik | – Członek |
| 3. Jolanta Włodarek | – Członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Mielno na 2015 rok, uchwała, co następuje:

Pozytywnie –opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Mielno na 2015 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie – Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 14 listopada br. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2015 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLVI/480/10 Rady Gminy Mielno z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt uchwały budżetowej gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym. Zdaniem Składu złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne z ustawy o finansach publicznych oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Wyrażone w ten sposób wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują środki niezbędne na sfinansowanie zadań własnych obligatoryjnych i zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej. Odzwierciedlają zamierzenia władz samorządowych gminy i w świetle obowiązującego prawa mogą stanowić w 2015 roku podstawę gospodarki finansowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, jednak nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego.

Do projektu zostało opracowane uzasadnienie wymagane przepisami art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy jest budżetem nie zrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 42 664 135,00 zł i wydatki w wysokości 50 009 693,00 zł. Zakładany deficyt budżetowy w kwocie 7 345 558,00 zł planuje się sfinansować z emisji obligacji i wolnych środków. Planowane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. **Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.**

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok i w projekcie wieloletniej prognozy finansowej, w tym: w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono:

- 1) plany przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego,
- 2) zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych:

- a. podmiotowych,
- b. przedmiotowych,

- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniono dotacje:

- a) celowe

- spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy są zgodne z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm, natomiast rezerwa z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,
- 2) zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje dla gminnych instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079) (dz. 010, rozdz.01030).

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:
 - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - b. pokrycie występującego w ciągu roku planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do:
 - a) dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
 - b) zaciągania zobowiązań z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
 - c) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów , których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

W zakresie możliwości uchwalenia przez Gminę budżetu na 2015 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że również nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu ponieważ, wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem wynosi 4,92%, przy dopuszczalnym wskaźniku 11,47 %.

Zadłużenie Gminy na dzień 30 września 2014 roku (wg Rb-Z za III kwartały 2014 r.) wynosi 18 301 150,63 zł, co stanowi 56,78 % wykonanych dochodów za III kwartały 2014 r. i 45,98 % planowanych dochodów ogółem w 2014 roku. Wskaźnik zadłużenia w stosunku do planowanych dochodów w roku 2015 wyniesie 53,40 %.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2015, w porównaniu do wykonania w roku 2013 oraz przewidywanego wykonania w roku 2014 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2013 - 37 564 673,85 zł
- przewidywane wykonanie w roku 2014 - 39 804 088,89 zł = 105,9 % roku 2013
- plan dochodu na 2015r. - 42 664 135,00 zł = 107,2 % roku 2014

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 cytowanej ustawy o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od daty jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782).

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium RIO w Szczecinie


Helena Rokowska