

**UCHWAŁA NR IV/41/15
RADY GMINY MIELNO
z dnia 5 lutego 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa
uchwałą Rady Gminy Mielno**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami Dz. U. z 2013 r. poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie wniesione przez Piotra Chlewickiego i Annę Chlewicką – Zwierzyk do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr LX/611/14 Rady Gminy Mielno z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego.

§ 2. Odmawia się uchylecia wymienionej w §1 uchwały Rady Gminy.

§ 3. Uzasadnienie wyrażonego w §1 i §2 stanowiska Rady Gminy zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mielno.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tadeusz Jarząbek

U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z art. 15 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielno zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Mielno nr XXXI/224/97 z dnia 7.11.1997 roku, zmienionym uchwałą Rady Gminy Mielno nr XLIV/459/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku, działki nr 54/16, 54/17, 54/5 położone w obrębie ewidencyjnym 0020 Mielno (wymienione w wezwaniu pozostałe działki, tj. nr 212/13, 50/1, 55/1, 53, obręb Mielno nie stanowią własności Piotra Chlewickiego i Anny Chlewickiej – Zwierzyk) zlokalizowane są na terenie opisanym jako: I-1.UM1-i – tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej niskiej i średniowysokiej intensywności.

Faktem jest, iż zgodnie z ww. studium w punkcie 4.4.1. została dla terenów UM1 określona funkcja podstawowa ale zaraz poniżej określono również funkcję uzupełniającą: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna dopuszczona w obrębie geodezyjnym Mielno. Dopuszczenie zatem dla przywołanego w wezwaniu terenu A52.U (obejmującego m.in. działki nr 54/16, 54/17, 54/5) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcji uzupełniającej na powierzchni do 30% powierzchni użytkowej budynków znajdujących się na działce jest jak najbardziej zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielno. Bezzasadnym jest również zarzut niezgodności ze studium w zakresie wysokości obiektów – studium określa wysokość maksymalną do 17 m. Ustalenie zatem dla terenu A52.U (dla całego kwartału) wysokości do 16 m zawiera się w wielkości określonej przez studium. Podobnie jak i różne wysokości na terenach sąsiednich określone od 9 do 17 m. Przywołana w wezwaniu wysokość na terenie działki nr 56/6 została uwarunkowana wysokością istniejącego już na tej działce budynku. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem, iż Rada Gminy Mielno uchwałą naruszyła wynikającą z Konstytucji RP zasadę równości. Uwzględniając powyższą normę konstytucyjną należy podkreślić, że każda regulacja prawna oceniana jako przejaw dyskryminacji określonej grupy obywateli, z jakiegokolwiek przyczyny narusza prawo obywateli do równego traktowania, przy czym równość dotyczyć może jedynie podmiotów wykazujących tę samą cechę prawnie relewantną, wyróżnioną z punktu widzenia zawartości kontrolowanej normy przedmiotowej. Równość nie może być zatem rozumiana jako identyczność. Dotyczy to również określania linii zabudowy dla poszczególnych terenów.

Nieuzasadniony jest również zarzut dowolności dotyczącej zakazu zagospodarowania w formie pól biwakowych. Zganie z przywołanym wyżej studium określającym główne kierunki zmian i przekształceń zabudowy m.in. dla centrum Mielna przy ulicy Chrobrego, należy uporządkować funkcjonalnie i estetycznie oraz podnieść jakość przestrzeni ulicy Chrobrego. Konsekwencją tego są zapisy planu, które dla jednostki funkcjonalno – przestrzennej oznaczonej symbolem „A” obejmującej centrum miejscowości wprowadzają zakaz zagospodarowania w formie pól biwakowych i kempingów. Na przywołanych terenach A33, A46, A 58 również nie ma możliwości takiego zagospodarowania z uwagi na istniejące już uwarunkowania – wielkość terenu, zabudowa itp. Nie było zatem konieczne przywoływanie dodatkowych zapisów.

Odnosząc się zatem do zarzutów Piotra Chlewickiego i Anny Chlewickiej – Zwierzyk należy stwierdzić, że Rada Gminy Mielno prawidłowo zinterpretowała przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż podjęła stosowną uchwałę zgodną z

zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego a procedura została przeprowadzona zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto zgodnie z art.20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlega ocenie zgodności z przepisami prawnymi przez Wojewodę, który nie stwierdził naruszenia prawa materialnego i formalnego (pomimo złożonego wniosku Piotra Chlewickiego i Anny Chlewickiej – Zwierzyk o stwierdzenie nieważności uchwały) i w dniu 08.12.2014 r. opublikował Uchwałę Rady Gminy Mielno w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Mielno w obszarze przyległym do ulicy Chrobrego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 4891).