

Mielno, 06.03.2014 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający – Gmina Mielno w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr: **OSI.271.02.2014** pod nazwą: **Przebudowa przejść na plażę w Mielnie przy ul. Orła Białego, Chmielnej i Mickiewicza wraz z odcinkiem promenady nadmorskiej** zawiadamia o dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: Skanska S.A., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 1 629 711,85 zł brutto i otrzymała ocenę 100 pkt. Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z ich punktacją.

Oferta nr 1: Navimor-Invest S.A., ul. Grunwaldzka 212, 80-266 Gdańsk – **85,91 pkt.**

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Robót Mostowych, „MOSTAR” Sp. z o.o., ul. Bydgoska 13/15B, 73-110 Stargard Szczeciński – **75,96 pkt.**

Oferta nr 3: AARSLEFF Sp. z o.o., Al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa – **77,61 pkt.**

Oferta nr 4: Krzysztof Bobrowski, Jeżyce 8, 76-150 Darłowo – **85,55 pkt.**

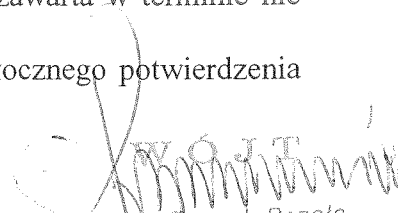
Oferta nr 5: Skanska S.A., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa – **100,00 pkt.**

Oferta nr 7: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, „HYDROBUD” Adam Dzik, ul. Górna 3B, 78-111 Ustronie Morskie – **81,20 pkt.**

Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Martinos Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W zakresie wiedzy i doświadczenia Wykonawca w wykazie robót zawarł bardzo ogólne informacje nie pozwalające na weryfikację, czy roboty te odpowiadają warunkowi udziału w postępowaniu. W szczególności brak jest informacji co do rodzaju obiektów budowlanych, ich przeznaczenia i miejsca wykonania. Wykonawca nie wykazał także dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W wykazie osób nie podano podstaw dysponowania wymienionymi osobami ani nie załączono dokumentów wskazujących na charakter ich udziału. Ponadto Wykonawca nie wykazał spełniania warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, ponieważ nie udowodnił, że załączona polisa ubezpieczeniowa została opłacona. Na podstawie § 1 ust. 1 pkt 11) rozporządzenia z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, dokumentem potwierdzającym spełnianie warunków udziału w postępowaniu jest opłacona polisa ubezpieczeniowa. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty Wykonawca nie złożył żadnych nowych dokumentów. Brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu stanowi przesłankę do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 26 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) lit. Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma faksem.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.


Olga Roszak-Pezala