

OSI.271.03.2014

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający – Gmina Mielno w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr: **OSI.271.03.2014** pod nazwą: **Budowa drogi dojazdowej z zatoką do przystani morskiej wraz z odcinkiem kanalizacji deszczowej w Chłopach**, zawiadamia o dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: DOMAR Kazimierz Domaracki, Tatów 3, 76-039 Biesiekierz. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 228 275,92 zł brutto i otrzymała ocenę 100 pkt. Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z ich punktacją.

Oferta nr 1: Firma Handlowo-Usługowa „AUTO-KAM” Kamil Jesionowski, Przydargiń-Kolonia 1, 76-020 Bobolice - **wykluczony**.

Oferta nr 2: Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy „BERNACKI” Edward Bernacki, ul. Jabłoniowa 19, 75-679 Koszalin – **84,27 pkt.**

Oferta nr 3: DOMAR Kazimierz Domaracki, Tatów 3, 76-039 Biesiekierz – **100 pkt.**

Oferta nr 4: STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków – **97,28 pkt.**

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze “TEBRA” G. Kowalczyk Spółka jawna, ul. Jantarowa 46, 75-256 Koszalin – **93,73 pkt.**

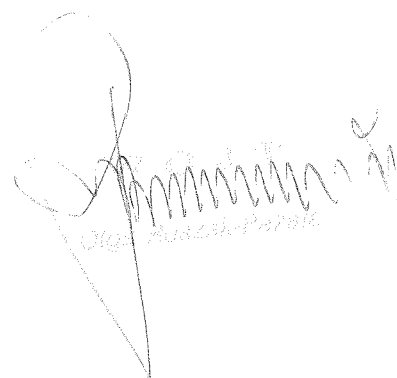
Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Firma Handlowo-Usługowa „AUTO-KAM” Kamil Jesionowski, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia ustanowił warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia. W celu wykazania spełniania warunku, wykonawcy byli zobowiązani wykazać, że zrealizowali w sposób należyty w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, nie mniej niż dwie roboty budowlane polegające na przebudowie lub budowie dróg wraz z odwodnieniem i oświetleniem, o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł brutto każda. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty złożonej w postępowaniu, m.in. z tego powodu, że przedstawione w wykazie roboty nie odpowiadały zakresowi warunków (brak elementów oświetlenia lub odwodnienia). W odpowiedzi na wezwanie wykonawca przedłożył zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia wiedzy i doświadczenia na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy

wraz z dokumentami potwierdzającymi wykonanie określonych robót (referencjami), jednak roboty te nie zostały przedstawione w formie wykazu robót oraz ,co najważniejsze, ich zakres także nie odpowiadał warunkowi udziału w postępowaniu, gdyż były to roboty wyłącznie branży elektrycznej lub wyłącznie branży wodociągowo-kanalizacyjnej. Wykonawca nie wykazał więc ani jednej roboty obejmującej wszystkie wymagane branże. Tym samym wykonawca nie wykazał, że zrealizował w sposób należyty w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert nie mniej niż dwie roboty budowlane polegające na przebudowie lub budowie dróg wraz z odwodnieniem i oświetleniem, o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł brutto każda, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania na podstawie art. 26 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) lit. Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma faksem.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.



Jolanta Kuczyńska