

Mielno, 12.04.2013 r.

OSI.271.05.2013

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający – Gmina Mielno w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **OSI.271.05.2013** pod nazwą: **Opracowanie projektu technicznego przebudowy dróg wraz z infrastrukturą w miejscowości Gąski w gminie Mielno (Rewitalizacja sieci dróg w miejscowości Gąski)**, zawiadamia o dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

- **Część 1 zamówienia:** „AR-tech” Firma Projektowo-Budowlana Andrzej Rychlicki, ul. Batalionów Chłopskich 37/43, 70-764 Szczecin. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 73 923,00 zł brutto i otrzymała ocenę 100 pkt.;
- **Część 2 zamówienia:** WALCZAK-PROJEKT Pracownia Projektowo-Konsultingowa, ul. Świerkowa 5, 88-400 Żnin. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 78 720,00 zł brutto i otrzymała ocenę 100 pkt.;

W toku badania ofert stwierdzono, że warunki udziału w postępowaniu spełnia jedenastu Wykonawców, których oferty otrzymały następującą punktację;

Część 1 zamówienia:

- 1) Oferta nr 3: Konsorcjum firm SUDOP Polska Sp. z o.o., ul. Tamka 16/11, 00-349 Warszawa oraz SUDOP Praha a.s., ul. Olsanska 1a, 130 80 Praha 3, Rep. Czeska – **91,06 pkt**;
- 2) Oferta nr 11: Zakład Usług Budowlanych i Drogowych Bogdan Misiura, Karnieszewice 45a, 76-004 Sianów – **51,37 pkt**;
- 3) Oferta nr 13: – „AR-tech” Firma Projektowo-Budowlana Andrzej Rychlicki, ul. Batalionów Chłopskich 37/43, 70-764 Szczecin – **100 pkt**;
- 4) Oferta nr 18: Kwaciarnia i Projektowanie Irena Bakalarska, ul. Zwycięstwa 141, 75-604 Koszalin – **89,70 pkt**;
- 5) Oferta nr 20: Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Jan Sontowski, ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin – **82,33 pkt**.

Część 2 zamówienia:

- 1) Oferta nr 2: AMW Biuro Projektów Anna Wąchnicka, ul. Krzywa 48, 76-200 Słupsk – **53,11 pkt**;
- 2) Oferta nr 4: WALCZAK-PROJEKT Pracownia Projektowo-Konsultingowa, ul. Świerkowa 5, 88-400 Żnin – **100 pkt**;
- 3) Oferta nr 8: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „FAWAL” Filip Walczak Sp. z o.o., ul. Kobylogórska 16a, 66-400 Gorzów Wlkp. – **71,91 pkt**;
- 4) Oferta nr 9: Alfa Projekt Tomasz Płonka, ul. Strońska 4a/21, 50-540 Wrocław – **86,34 pkt**;
- 5) Oferta nr 17: Pracownia Projektowa ELBI Angelika Elas-Bińczyk, ul. 1-go Maja 12/20, 75-800 Koszalin – **81,27 pkt**;
- 6) Oferta nr 21: Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Bartosz Sontowski, ul. Wierzbowa 8, 75-635 Koszalin – **86,43 pkt**.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Zakład Usługowo-Projektowy „AS” Hanna Sobiczewska, ul. Polna 6/17, 86-100 Świecie**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Zakład Budownictwa Ogólnego Michał Fijałkowski, ul. Bolesława Chrobrego 12, 77-100 Bytów**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **ARIGOLD Paulina Kukła, ul. Myślenicka 1, 32-031 Gaj**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie wskazał osób, posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych oraz instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. oraz nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Biuro Projektowe Tomasz Romankiewicz, ul. Marcinkowskiego 7D/6, 66-400 Gorzów Wielkopolski**, który pomimo

wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył wykazu wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, dowodów potwierdzających należyte wykonanie tych usług, a także dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Biuro Inżynierskie Anna Gontarz-Bagińska, ul. Nad Jeziorem 13, 80-299 Gdańsk**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów potwierdzających należyte wykonanie jednej z usług wskazanej w wykazie wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „DROG-BUD” s.c., Wojciech Rytlewski, Ireneusz Zagórski, ul. Piaskowa 3, 83-110 Tczew**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **MIASTOPROJEKT ŁĘCZYCA, ul. Dworcowa 5D/7, 99-100 Łęczyca**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług wskazanych w wykazie wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, a także dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów,

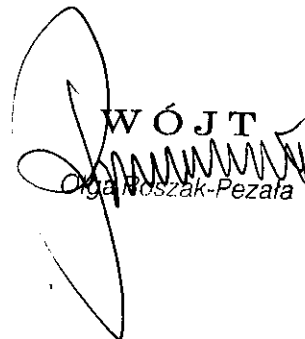
zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Usługi Projektowe mgr inż. Małgorzata Kręc, ul. Mieszka I 5a, 75-229 Koszalin**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Usługi Projektowe Aleksander Ofierzyński, ul. Mieszka I 5a, 75-124 Koszalin**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Usługi Inwestycyjne „KNITTER” Grzegorz Knitter, Karnieszewice 45b, 76-004 Sianów**, który pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył dowodów na potwierdzenie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, pochodzącymi od innych podmiotów. Na podstawie art. 26ust. 2b Prawa zamówień publicznych Wykonawca polegający na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. W związku z powyższym zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych.

Zgodnie z art. art. 94 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, z zastrzeżeniem postanowień art. 183 Pzp.



WÓJT
Olga Roszak-Pezala