

**UCHWAŁA NR XLVIII/593/2018
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 29 maja 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Mielna dotyczącej utrudniania realizacji inwestycji
turystycznej prowadzonej w miejscowości Gąski, ul. Wydmowa 12 (dz. Nr 324)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2018.994 z zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2017.1257 z zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez na Burmistrza Mielna w sprawie utrudniania realizacji inwestycji na dz. Nr 324 w Gąskach.

§ 2. Uzasadnienie wyrażonego w § 1 stanowiska Rady Miejskiej zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały i powiadomienie skarżącego powierza się przewodniczącemu Rady Miejskiej Mielna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Mielna

Tadeusz Jarząbek

UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na działalność Burmistrza Mielna w sprawie utrudniania inwestycji na dz. Nr 324 w Gąskach.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami w sprawie objętej skargą i wysłuchaniu opinii Komisji Rewizyjnej stwierdza się, co następuje.

..... zawarła w swojej skardze informację, iż projektant działający z jej upoważnienia, otrzymał ustne zapewnienie od pracownika Referatu Inwestycji, że planowana inwestycja jest możliwa do zrealizowania według przedstawionej przez niego koncepcji – w odniesieniu do projektowanych miejsc postojowych na działce Inwestora. Stwierdzenie to podważa jednak pracownik Urzędu, który twierdzi, iż Gmina nie wyrażała i nie wyraża zgody – w analogicznych sytuacjach – na to, by dojazd do miejsc postojowych na działce prywatnej odbywał się z dróg, których właścicielem jest Gmina. Urząd reprezentuje stanowisko, że obowiązkiem właściciela działki jest zapewnienie miejsc parkingowych a także dojazdu do nich z terenu własnej działki. Wynika to z rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 t.j.); § 21 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż stanowiska postojowe i dojazdy manewrowe dla samochodów powinny mieć nawierzchnię utwardzoną lub co najmniej gruntową stabilizowaną, ze spadkiem zapewniającym spływ wody. To właściciel działki musi spełnić powyższy warunek, planując miejsca postojowe w granicach swojej działki. Projektant realizujący dokumentację budowy zespołu budynków usługowych na dz. Nr 324 w Gąskach na pewno znał przywołany przepis i na pewno zdawał sobie sprawę, że – aby móc zrealizować budowę zgodnie z opracowaną koncepcją oraz powyższymi warunkami rozporządzenia - musi uzyskać zgodę Gminy na przeprowadzenie koniecznych robót budowlanych, w wyniku których nawierzchnia drogi manewrowej spełni wymagane warunki. I tylko taką informację mógł otrzymać projektant, a mianowicie - aby dojazd do projektowanych miejsc postojowych odbywał się z dróg gminnych potrzebna jest zgody zarządcy drogi tj. Burmistrza Mielna.

Brak powyższej zgody „przeoczył” także organ wydający pozwolenie na budowę dla inwestycji na dz. Nr 324 w Gąskach tj. Wojewoda Zachodniopomorski, który:

a) nie uznał Gminy Mielno za stronę postępowania na etapie udzielenia pozwolenia na budowę. Zgodnie z art. 28 kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek;

b) zatwierdził projekt budowlany na działce nr 324 będący w sprzeczności z zatwierdzonym 1,5 roku wcześniej gminnym projektem przebudowy dróg na działce 12/2 i 12/4 (ul. Wydmowa) w części dotyczącej lokalizacji miejsc parkingowych i zjazdu oraz kolizji z projektowanym oświetleniem na ul. Wydmowej;

c) na etapie udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr 324 nie zażądał od Inwestora pisemnej zgody Gminy na projektowane rozwiązanie w zakresie komunikacji działki Inwestora z drogą gminną.

Z uwagi na w/w zaniedbania ze strony projektanta Inwestora oraz instytucji odpowiedzialnej za wydanie pozwolenia na budowę Gmina w ubiegłym miesiącu złożyła wniosek do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz do Wojewody Zachodniopomorskiego o wznowienie postępowania administracyjnego dla inwestycji na dz. Nr 324.

Jeśli chodzi o wydaną decyzję o warunkach zabudowy nr RG.6730.380.2016.4 z dnia 19 stycznia 2017 r., to w pkt.2 litera d) dyrektywy 8 przedmiotowej decyzji znajdują się zapisy dotyczące obsługi komunikacji. Zgodnie z warunkami zabudowy Inwestor uzyskał zgodę na wykonanie jednego zjazdu z dz. Nr 324 na drogę gminną położoną na dz. Nr 12/2 i 12/4. Pomimo takich zapisów właściciel nieruchomości wykonał 35 nie uzgodnionych z zarządcą drogi wjazdów (dojazdów manewrowych) na wydzielone miejsca postojowe na swoje nieruchomości.

Odnosnie zarzutu dotyczącego zamontowania słupków drogowych na ulicy Wydmowej informuję, że Gmina zrealizowała powyższe na odcinku ciągu pieszego do plaży (nowe przejście na plażę) - w celu zapewnienia bezpieczeństwa poruszających się po nim pieszych – i

zrobiła to zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną przebudowy powyższej ulicy, na którą posiadamy prawomocne pozwolenie na budowę oraz zgodnie z opracowanym projektem stałej organizacji ruchu.

Rada Miejska po rozpatrzeniu przedstawionych jej dokumentów w sprawie nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu Burmistrza Mielna. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2017.1257 z zm.): „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego” .

Przewodniczący Rady

Tadeusz Jarząbek